



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Дисциплинска комисија за спровођење
дисциплинског поступка против извршитеља
Број: 740-08-00203/2018-22
Датум: 15.10.2018. године
Београд

На основу чл. 532, 536 у вези са чланом 540. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15, 106/16 и 113/17 – Аутентично тумачење), члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против јавних извршитеља („Службени гласник РС“, бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/2016), Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља након одржане усмене расправе, на Комисији дана 15.10.2018. године, у присуству Зорана Рогоћа, председника Дисциплинске комисије за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, Стане Жунић, Ђорђа Гојгића, Браниславе Апостоловић и Александра Вуловића, чланова Дисциплинске комисије, секретара Марка Драгомановића, и јавног извршитеља Бранка Плавшића са пуномоћником адвокатом Бошком Илићем, поступајући по Захтеву за утврђивање дисциплинске одговорности Дисциплинског тужиоца Коморе јавних извршитеља број К.и 850/18 од 29.03.2018. године који је уређен дана 13.07.2018.године због дисциплинске повреде из 527. став 1. тач. 2), 4) и 5) Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/2015, 106/2016 - Аутентично тумачење, 113/2017 - Аутентично тумачење), доноси

РЕШЕЊЕ

I

ОДГОВОРАН је дисциплински Јавни извршитељ Бранко Плавшић, именован решењем министра правде број: 740-08-01738/2014-22 од 27.06.2014. године, за подручје

крајњи рок за закључење споразума о продаји одредио је 24.08.2018. године, чиме је извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/2015, 106/2016 - Аутентично тумачење, 113/2017 - Аутентично тумачење),

- у предмету **И.Ив.970/2016** поступио супротно одредбама члана 174. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу и чланом 170. Закона о извршењу и обезбеђењу а сходно члану 6. Закона о промету непокретности тако што Закључак о првој јавној продаји непокретности од 05.07.2017. године није доставио власницима суседног пољопривредног земљишта, чиме је извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 4) Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/2015, 106/2016 - Аутентично тумачење, 113/2017 - Аутентично тумачење),

- у предмету **И.И 214/2016** поступио супротно одредбама члана 20. став 8. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, 31/11, 99/11, 109/13, 55/14 и 139/14) на начин што је ради намирања новчаног потраживања извршног повериоца у износу од 18.750,00 динара са законском затезном каматом почев од 14.01.2012. године и у износу од 15.000,00 динара са законском затезном каматом од 26.01.2012. године па до исплате као и трошкова поступка са законском затезном каматом од дана доношења решења, Закључком од 18.07.2017. године одредио спровођење извршења на непокретности извршног дужника, иако је решењем о извршењу Основног суда у Зрењанину број 18И 1019/2012 од 24.02.2012. године одређено извршење пописом и проценом покретних ствари извршног дужника, а затим Закључком од 22.08.2017. године утврдио вредност $\frac{3}{4}$ дела непокретности извршног дужника у вредности од 5.400.000,00 динара и Закључком од 03.02.2018. године заказао прво јавно надметање, након чега услед неуспелости првог јавног надметања Закључком од 23.04.2018. године одредио друго усмено јавно надметање, а да претходно није покушао извршење пописом и продајом покретних ствари, нити се обратио НБС за проверу постојања рачуна извршног дужника и новчаним средствима на истима као ни Централном регистру хартија од вредности, чиме је извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 5) Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/2015, 106/2016 - Аутентично тумачење, 113/2017 - Аутентично тумачење),

- у предмету **И.И 117/2015** поступао супротно одредбама члана 29. ст. 2, 4 и 8. и члана 119. став 4. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, 31/11, 99/11, 109/13, 55/14 и 139/14) тако што је услед неуспеле доставе извршном дужнику Закључка од 03.05.2017. године о другој јавној продаји као и Закључка о додели непокретности од 24.05.2017. године и Закључка о предаји непокретности од 23.06.2017, није извршио

нимирити дуг у целости и да писмена не достављају извршном дужнику другог реда, је поуредна, чиме је извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 4) Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/2015, 106/2016 - Аутентично тумачење, 113/2017 - Аутентично тумачење),

- у предмету **И.Ивк 219/16** поступио је супротно одредбама чл. 6. и 7. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, 31/11, 99/11, 109/13, 55/14 и 139/14) тако што је Закључак о извршењу од 26.02.2016. године први пут покушао доставити 21.08.2017. године и када је и уредно уручио извршном дужнику, чиме је извршио тежу дисциплинску повреду из члана 527. став 1. тачка 2) Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС”, бр. 106/2015, 106/2016 - Аутентично тумачење, 113/2017 - Аутентично тумачење),

Применом напред наведених прописа и члана 528. став 2. тачка 3) и чл.536, 538, 540. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15 и 106/16) као и члана 21. и члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против Јавних извршитеља, Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против извршитеља, Јавном извршитељу Бранку Плавшићу изриче

ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ

Привремена забрана обављања делатности јавног извршитеља у трајању од једне године, која се почиње примењивати даном достављања ове одлуке.

II

ОСЛОБАЂА СЕ дисциплинске одговорности Јавни извршитељ Бранко Плавшић, именован решењем министра правде број: 740-08-01738/2014-22 од 27.06.2014. године, за подручје Вишег суда и Привредног суда у Зрењанину, са регистрованим седиштем у Зрењанину, ул. Трг др Зорана Ђинђића 8/4, за дисциплинске повреде које му се стављају на терет Захтевом за утврђивање дисциплинске одговорности број Ки 1191/2018 од 13.07.2018. године:

-у предмету **И И 212/2016**

због наступања застарелости покретања дисциплинског поступка у односу на Закључак од 26.12.2016. и Закључак од 02.02.2017. године;

због неоснованости навода у смислу повреде члана 173. став 3 ЗИО у односу на Закључак од 3.04.2017. године.

- у предмету И.Ив 970/2016

због наступања застарелости покретања дисциплинског поступка у односу на Закључке јавног извршитеља од дана 21.12.2016, 09.01.2017 и 13.02.2017. године.

- у предмету И.И 5/17

због неоснованости навода у смислу повреде члана 111. став 2 Закона о извршењу и обезбеђењу.

- у предмету 117/15

због наступања застарелости покретања дисциплинског поступка у односу на Закључак од 7.12.2015. године;

због неоснованости навода у смислу повреде члана 29. ЗИО у односу на Закључак од 04.04.2017. године;

-у предмету И.И 96/16

због наступања застарелости покретања дисциплинског поступка у односу на Закључке од 03.08.2016, 02.09.2016 и 03.02.2017. године.

- у предмету И.Ивк1894/15

због наступања застарелости покретања дисциплинског поступка у односу на Закључке од 23.10.2015 и 18.03.2017. године;

због неоснованости навода у смислу укидања спроведених извршних радњи.

Образложење