



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Дисциплинска комисија за спровођење
дисциплинског поступка против јавних
извршитеља
Број: 740-08-00336/2017-22
Датум: 21.12.2017. године
Београд

09.03.2018

На основу чл. 532, 536, 538 у вези са чланом 540. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15 и 106/16), члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља („Службени гласник РС“, бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/2016), Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, након усмене јавне расправе одржане дана 21.12.2017. године, у присуству Зорана Рогића, председника Дисциплинске комисије за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, Стане Жунџић, Александра Вуловића, Браниславе Апостоловић и Ђорђа Гојгића, чланова Дисциплинске комисије и секретара Марка Драгомановића, у присуству јавног извршитеља Јовичић Милана, поступајући по Захтеву за утврђивање дисциплинске одговорности јавног извршитеља, који је упутила Комора јавних извршитеља, број: Ки 324/2017 од 15.06.2017. године, због дисциплинске повреде из члана 65. став 1 тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља, доноси

РЕШЕЊЕ

Јавни извршитељ Милан Јовичић, именована решењем министра правде број: 740-08-00414/2012-22 од 09.05.2012. године, за подручје Вишег суда у Шапцу и Привредног суда у Ваљеву, са седиштем у Мајуру, ул. Светог Саве бр. 42.

ДИСЦИПЛИНСКИ ЈЕ ОДГОВОРАН

што је:

као јавни извршитељ неоправдано изостао са седнице Скупштине одржане дана 20.02.2017. године, а није у виду пуномоћја овластио свог заменика или свог помоћника да га заступа, односно да присуствује седници Скупштине, активно учествује у њеном раду и врши право гласа у име и за рачун члана Скупштине, односно свог властодавца, до

завршетка седнице Скупштине по свим тачкама дневног реда, у складу са чланом 19. став 1. Статута Коморе јавних извршитеља

чиме је извршио дисциплинску повреду из члана 65. став 1. тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља.

Применом напред наведених прописа и одредби члана 526. став 2 , члана 528. став 1. тачка 1),. чл.536, 538. и чл. 540. Закона о извршењу и обезбеђењу као и члана 21. и члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против Јавних извршитеља, Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против извршитеља изриче Јавном извршитељу Милану Јовичићу

ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ

-ОПОМЕНА-

Образложење

Захтевом за утврђивање дисциплинске одговорности Коморе јавних извршитеља, број: Ки 324/2017 од 15.06.2017. године, против јавног извршитеља Милана Јовичића, именованог решењем министра правде број: 740-08-00414/2012-22 од 09.05.2012. године, за подручје Вишег суда у Шапцу и Привредног суда у Ваљеву, са седиштем у Мајуру, ул. Светог Саве бр. 42, стављено је на терет да је учинио дисциплинску повреду из члана 65. став 1. тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља .

Дисциплинска комисија након пријема Захтев за утврђивање дисциплинске одговорности поступила је у складу са чланом 19. Правилника о дисциплинском поступку против јавних извршитеља у законском року и јавном извршитељу упутила допис на изјашњење на Захтев за утврђивање дисциплинске одговорности. Именовани јавни извршитељ је уредно примио допис Дисциплинске комисије и дана 06.10.2017. године доставио писано изјашњење на Захтев за утврђивање дисциплинске одговорности.

У свом писаном изјашњењу јавни извршитељ је изјавио да је дана 20.02.2017. године имао заазаана 3 рочишта односно три јавне продаје и то у предметима И.ив 57/16 извршног повериоца Univerzal banke a.d. Beograd – у стечају, против извршног дужника Ultrateks d.o.o Šabac, у предмету И.ивк 436/2013 извршног повериоца Миломира Теодоровића из Јевремовца против извршног дужника Слободана Живановића из Мишара и у предмету И.ив 39/2016 извршног повериоца Heta real estate d.o.o Beograd, против извршних дужника Fenster AS d.o.o Mala Vranjska, Живанке Михаиловић из Мале Врањске и Производно прометно друштво Finex d.o.o Mala Vranjska. Јавне продаје у наведеним предметима биле су заказане месец дана раније, странке су биле уредно обавештење о датуму продаје тако да није био у могућности да већ заказана рочишта одложи. Рочиште у предмету Иив 75/16 било је заказано за 10,00 часова, рочиште у предмету Иивк 436/13 било је заказано за 11,00 часова, рочиште у предмету Иив 39/16 у 13,00 часова. Процењена вредност у наведеним предметима кретала се у вредности од 6.000.000,00 динара до 60.000.000,00 динара. Даље је навео да су у предмету Иив 39/16 притужбе на рад извршитеља Комори извршитеља и Министарству правде поднели и дужници и треће лице а по истом предмету против јавног извршитеља се пред Основним судом у Шапцу води и парнични поступак. Све напред наведено јавни извршитељ јенавео

као разлоге због којих је пропустио да присуствује седници Скупштине Коморе као и да пошаље неког од својих помоћника.

Дисциплинска комисија је након пријема писаног изјашњења јавног извршитеља, дана 30.11.2017. године одржала седницу и одлучила да закаже усмену јавну расправу за 21.12.2017. године. Позив за одржавање усмене јавне расправе је уредно уручен Јавном извршитељу дана 11.12.2017. године.

Усмeна јавна расправа је одржана дана 21.12.2017. године у присуству јавног извршитеља Милана Јовичића.

У доказном поступку Дисциплинска комисија је извршила увид у Захтев за утврђивање дисциплинске одговорности број: Ки 324/2017 од 15.06.2017. године са прилозима као и писано изјашњење Јавног извршитеља датог на наведени Захтев.

Чланом 525. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/15 и 106/16) је прописано да јавни извршитељ дисциплински одговара због повреде закона и других прописа, неиспуњавања обавеза одређених Статутом, и другим прописима или општим актима Коморе или због повреде угледа јавних извршитеља, као и да одговорност за кривично дело или прекршај не искључује дисциплинску одговорност.

Чланом 65. став 1. тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља је прописано да је лакша дисциплинска повреда : неоправдано неприсуствовање члана Скупштине односно његовог заменика или помоћника заказаној седници Скупштине.

На основу свега наведеног, Дисциплинска комисија је ценећи изведене доказе појединачно и у њиховој међусобној вези, несумњиво утврдила да је извршитељ Милан Јовичић повредио одредбе напред цитираног члана 65. став 1. тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља и то тако што је неоправдано изостао са седнице Скупштине одржане дана 20.02.2017. године, а није у виду пуномоћја овластио свог заменика или свог помоћника да га заступа, односно да присуствује седници Скупштине, активно учествује у њеном раду и врши право гласа у име и за рачун члана Скупштине, односно свог властодавца, до завршетка седнице Скупштине по свим тачкама дневног реда, у складу са чланом 19. став 1. Статута Коморе јавних извршитеља

Одлучујући о врсти дисциплинске мере, сходно члану 528. став 1. тачка 1. Закона о извршењу и обезбеђењу, Комисија је нашла да ће опомена као изречена дисциплинска мера постићи сврху кажњавања и да није потребно изрицати другу дисциплинску меру.

Приликом доношења одлуке Комисија је ценила и друге доказе и наводе странке, али је нашла да при несумњиво утврђеном чињеничном стању, цитираним законским прописима као и заузетом правном становишту Комисије, исти не би били од утицаја на евентуално другачију одлуку у овој ствари, па их није посебно ни образлагала.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања решења.

**ПРЕДСЕДНИК ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ
ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ДИСЦИПЛИНСКОГ ПОСТУПКА
ПРОТИВ ЈАВНИХ ИЗВРШИТЕЉА**

ЗОРАН РОГИЋ

