



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ  
Дисциплинска комисија за спровођење  
дисциплинског поступка против јавних  
извршитеља  
Број: 740-08-00342/2017-22  
Датум: 22.12.2017. године  
Београд

09.03.2018  
A

На основу чл. 532, 536, 538 у вези са чланом 540. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15 и 106/16), члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља („Службени гласник РС“, бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/2016), Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, након усмене јавне расправе одржане дана 21.12.2017. године, у присуству Зорана Рогича, председника Дисциплинске комисије за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, Стане Жунић, Александра Вуловића, Браниславе Апостоловић и Ђорђа Гојгића, чланова Дисциплинске комисије и секретара Марка Драгомановића, у присуству јавног извршитеља Марка Маријановића, поступајући по Захтеву за утврђивање дисциплинске одговорности јавног извршитеља, који је упутила Комора јавних извршитеља, број: Ки 330/2017 од 15.06.2017. године, због дисциплинске повреде из члана 65. став 1 тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља, доноси

### РЕШЕЊЕ

Јавни извршитељ Марко Маријановић, именована решењем министра правде број: 740-08-00335/2012-22 од 20.03.2013. године, за подручје Вишег суда у Београду и Привредног суда у Београду са седиштем у Београду, ул. Булевар Михаила Пупина бр. 10-и/вп-48.

### ДИСЦИПЛИНСКИ ЈЕ ОДГОВОРАН

што је:

као јавни извршитељ неоправдано изостао са седнице Скупштине одржане дана 21.02.2017. године, а није у виду пуномоћја овластио свог заменика или свог помоћника да га заступа, односно да присуствује седници Скупштине, активно учествује у њеном раду и врши право гласа у име и за рачун члана Скупштине, односно свог властодавца, до завршетка седнице Скупштине по свим тачкама дневног реда, у складу са чланом 19. став 1. Статута Коморе јавних извршитеља

**чиме је извршио дисциплинску повреду из члана 65. став 1. Статута Коморе јавних извршитеља.**

Применом напред наведених прописа и одредби члана 526. став 2 , члана 528. став 1. тачка 1),. чл.536, 538. и чл. 540. Закона о извршењу и обезбеђењу као и чл. 21. и 24. Правилника о дисциплинском поступку против Јавних извршитеља, Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против извршитеља изриче Јавном извршитељу Марку Марјановићу.

## **ДИСЦИПЛИНСКУ МЕРУ**

### **-ОПОМЕНА-**

#### **Образложење**

Захтевом за утврђивање дисциплинске одговорности Коморе јавних извршитеља, број: Ки 330/2017 од 15.06.2017. године против јавног извршитеља Марка Марјановића именованог решењем министра правде број: 740-08-00335/2012-22 од 20.03.2013. године, за подручје Вишег суда у Београду и Привредног суда у Београду, са регистрованим седиштем ул. Булевар Михаила Пупина, бр. 10и/бп-48, стављено је на терет да је учинио дисциплинску повреду из члана 65. став 1. тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља .

Дисциплинска комисија након пријема Захтев за утврђивање дисциплинске одговорности број: Ки 330/2017 од 15.06.2017. године, поступила је у складу са чланом 19. Правилника о дисциплинском поступку против јавних извршитеља у законском року и јавном извршитељу упутила допис на изјашњење на Захтев за утврђивање дисциплинске одговорности.

Именовани јавни извршитељ је уредно примио допис Дисциплинске комисије дана 22.09.2017. године али се исти до дана одржавања усмене расправе није писаним путем изјаснио на наведени Захтев.

Дисциплинска комисија је, дана 30.11.2017. године одржала седницу и одлучила да закаже усмену јавну расправу за 21.12.2017. године. Позив за одржавање усмене јавне расправе је уредно уручен Јавном извршитељу дана 12.12.2017.године.

Усмена јавна расправа је одржана дана 21.12.2017. године у присуству уредно позваног јавног извршитеља.

На усменој расправи јавни извршитељ се изјаснио да се радило о заседању седнице скупштине Коморе која је у претходном периоду била више пута одлагана и колико се сећа за дан 21.02.2017. године, Седница скупштине била је заказана у хотелу „М“ у Београду. Он је тога дана дошао у хотел „М“ у салу у којој је претходних дана одржавана скупштина, међутим та сала је била празна, мислио је да је вероватно седница одложена те се вратио на посао у канцеларију, а о томе није посебно обавештавао Комору, већ је за овај поступак сазнао када је од стране Коморе послат допис везано за изјашњење због неприсуствовања седници скупштине. На крају је предложио да га Дисциплинска комисија ослободи дисциплинске одговорности за повреду која му се захтевом ставља на терет.

У доказном поступку Дисциплинска комисија је извршила увид у све писане доказе који се налазе у предмету, а на сагласан предлог присутног јавног извршитеља.

Чланом 526. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу је прописано да лакша дисциплинска повреда одређује Статутом Коморе.

Чланом 65. став 1. тачка 1. Статута Коморе јавних извршитеља је прописано да лакша дисциплинска повреда јесте неоправдано неприсуствовање члана Скупштине, односно његовог заменика или помоћника на заказаној седници Скупштине.

На основу свега наведеног, Дисциплинска комисија ценећи изведене доказе појединачно и у њиховој међусобној вези, несумњиво је утврдила да је јавни извршитељ Марко Марјановић повредио одредбе напред цитираних чланова 526. став 2, а у вези са чланом 65 став 1. тачка 1. Статута Коморе јавних извршитеља, тако што је неоправдано изостао са трећег дана заседања прве редовне седнице Скупштине Коморе јавних извршитеља у 2017. години, одржане дана 21.02.2017. године а да при томе није у виду пуномоћја овластио свог заменика или свог помоћника да га заступа односно присуствује седници Скупштине у смислу члана 19. став 1. Статута Коморе јавних извршитеља.

Одлучујући о врсти дисциплинске мере, Комисија је нашла да ће изречена мера-опомена постићи сврху кажњавања и да није потребно изрицати другу дисциплинску меру.

Приликом доношења одлуке Комисија је ценила и друге доказе и наводе странке, али је нашла да при несумњиво утврђеном чињеничном стању, цитираним законским прописима као и заузетом правном становишту Комисије, исти не би били од утицаја на евентуално другачију одлуку у овој ствари, па их није посебно ни образлагала.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

**Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања решења.**

**ПРЕДСЕДНИК ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ  
ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ДИСЦИПЛИНСКОГ ПОСТУПКА  
ПРОТИВ ЈАВНИХ ИЗВРШИТЕЉА**

**ЗОРАН РОГИЋ**  
  
