



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ
Дисциплинска комисија за спровођење
дисциплинског поступка против јавних
извршитеља
Број: 740-08-00339/2017-22
Датум: 22.12.2017. године
Београд

С.У. 07 2018

На основу чл. 532, 536, 538 у вези са чланом 540. Закона о извршењу и обезбеђењу ("Службени гласник РС", бр. 106/15 и 106/16), члана 24. Правилника о дисциплинском поступку против извршитеља („Службени гласник РС“, бр. 32/16 и 58/16) и члана 137. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/2016), Дисциплинска комисија за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, након усмене јавне расправе одржане дана 21.12.2017. године, у присуству Зорана Рогоића, председника Дисциплинске комисије за спровођење дисциплинског поступка против јавних извршитеља, Стане Жунић, Александра Вуловића, Браниславе Апостоловић и Ђорђа Гојгића, чланова Дисциплинске комисије и секретара Марка Драгомановића, у присуству јавног извршитеља Марине Стеванчевић са пуномоћником адвокатом Милентијем Галовићем, поступајући по Захтеву за утврђивање дисциплинске одговорности јавног извршитеља, који је упутила Комора јавних извршитеља, број: Ки 327/2017 од 15.06.2017. године, због дисциплинске повреде из члана 65. став 1 тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља, доноси

РЕШЕЊЕ

ОСЛОБАЂА СЕ дисциплинске одговорности Јавни извршитељ Марина Стеванчевић, именована решењем министра правде број: 740-08-1741/2014-22 од 27.06.2014. године, за подручје Вишег суда у Чачку и Привредног суда у Чачку, са седиштем у Чачку, ул. Цара Душана бр. 11, за дисциплинску повреду из члана 65. став 1 тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља („Службени гласник РС“ БРОЈ 105/16) која јој је стављена на терет Захтевом за утврђивање дисциплинске одговорности број Ки 327/2017 од 15.06.2017. године, поднетог од стране Коморе јавних извршитеља.

Образложење

Захтевом за утврђивање дисциплинске одговорности Коморе јавних извршитеља број Ки 327/2017 од 15.06.2017. године, против јавног извршитеља Марине Стеванчевић, именована решењем министра правде број: 740-08-1741/2014-22 од 27.06.2014. године, за подручје Вишег суда у Чачку и Привредног суда у Чачку, са седиштем у Чачку, ул. Цара

Душана бр. 11, стављено је на терет да је учинила дисциплинску повреду из члана 65. став 1. тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља.

Дисциплинска комисија након пријема Захтева за утврђивање дисциплинске одговорности, поступила је у складу са чланом 19. Правилника о дисциплинском поступку против јавних извршитеља у законском року и јавном извршитељу упутила допис на изјашњење на Захтев за утврђивање дисциплинске одговорности.

Именовани јавни извршитељ је уредно примио допис Дисциплинске комисије и дана 02.10.2017. године доставио писано изјашњење на Захтев за утврђивање дисциплинске одговорности број Ки 327/2017 од 15.06.2017.

У свом писаном изјашњењу јавни извршитељ је изјавио да не постоји одговорност за наведену дисциплинску повреду из разлога што је на прекинутој првој редовној седници Скупштине Коморе јавних извршитеља у 2016. години у хотелу "Мона" на Златибору присуствовала те предлаже да се поново изврши увид у документацију са поменути седнице како би се утврдило њено присуство. Наиме за покретање поступка за утврђивање одговорности за наведену скупштину навела је да је наступила апсолутна застарелост сходно одредбама чл. 542 ЗИО и предложила је се поступак обустави за тај део Захтева. Поред тога, вазано за прекинуту прву ванредну седницу Скупштине Коморе јавних извршитеља у 2016. години која је одржана 19.11.2016. године истакла је да је била на породилском одсуству те је сходно томе одредила привременог заменика и то јавног извршитеља Драгану Чваркић из Чачка, ул. Скадарска бр. 7 о чему је благовремено обавестила Комору јавних извршитеља. Када је реч о одсуству са прве редовне седнице скупштине Коморе јавних извршитеља у 2017. години истакла је да се и даље налазила на породилском одсуству те да је била спречена да присуствује на наведеној седници. Како је у том периоду имала именованог привременог заменика јавног извршитеља Драгану Чваркић из Чачка, а у својој канцеларији није имала запосленог заменика или помоћника, сматрала је да је довољно присуство привременог заменика на седници скупштине. Такође је напоменула да је на основу усмене потврде из Коморе јавних извршитеља добила информацију да није потребно посебно пуномоћје за именованог привременог заменика већ да привремени заменик има генерално овлашћење за заступање, те као такав није обухваћен одредбама чл. 19. Статута Коморе јавних извршитеља. На крају је предложила да се све наведено узме у обзир, како изјашњење тако и достављени докази, да се одустане од даљег дисциплинског поступка и да се ослободи од одговорности за дисциплинску повреду из чл. 65. став 1 тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља.

Дисциплинска комисија је након пријема писаног изјашњења јавног извршитеља, дана 30.11.2017. године одржала седницу и одлучила да закаже усмену јавну расправу за 21.12.2017. године. Позив за одржавање усмене јавне расправе је уредно уручен Јавном извршитељу дана 11.12.2017. године.

Усмена јавна расправа је одржана дана 21.12.2017. године са почетком у 13.20 часова, у присуству уредно позваног јавног извршитеља са пуномоћником Милентијем Галовићем адвокатом из Крагујевца.

На усменој јавној расправи јавни извршитељ је остао при наводима из писаног изјашњења од 2.10.2017. године као и свим писменим доказима који су достављени уз писмено изјашњење. Пуномоћник јавног извршитеља је навео да су у конкретном случају постојали оправдани разлози за неприсуствовање јавног извршитеља седници скупштине Коморе јавних извршитеља с обзиром да је јавни извршитељ била на породилском одсуству као и да је у њено име присуствовала привредмени заменик јавног извршитеља Драгана Чваркић. У односу на друго заседање скупштине јавни извршитељ је навео да у том периоду није постојао посебан пропис којим би привремени заменик присуствовао уместо оправдано одсутног јавног извршитеља јер се тај пропис почео примењивати од 01.01.2017. године у складу са Статутом Коморе, стим је напоменула да је у време одржавања друге седнице скупштине контактирала путем маила Комору и добила је повратну информацију да с обзиром да се налази на породилском боловању да не треба да присуствује скупштини. Пуномоћник јавног извршитеља је на усменој расправи доставио

примерак маила упућеног од стране Генералног секретара Коморе јавних извршитеља а везано за седницу скупштине коморе заказану за 19.11.2016. године. На крају је јавни извршитељ предложио да га Дисциплинска комисија ослободи дисциплинске одговорности.

У доказном поступку Дисциплинска комисија је извршила увид у Захтев за утврђивање дисциплинске одговорности Ки 327/2017 од 15.06.2017 са прилозима и писмено изјашњење Јавног извршитеља од 2.10.2017. године са достављеним доказима.

Увидом у захтев за утврђивање дисциплинске одговорности Ки 327/2017 од 15.06.2017 са прилозима, писмено изјашњење Јавног извршитеља Марине Стеванчевић као и узимајући у обзир наводе са усмене расправе од 21.12.2017. године, Дисциплинска комисија је несумњиво утврдила да јавни извршитељ није учинио дисциплинску повреду из чл. 65. став 1 тачка 1) Статута Коморе јавних извршитеља („Службени гласник РС“ број 105/16) и донела је одлуку којом се јавни извршитељ ослобађа дисциплинске одговорности која јој се ставља на терет.

Ово стога што захтевом за утврђивање дисциплинске одговорности први изостанак са прекинуте редовне седнице у 2016. години одржане дана 26.03.2016. године, за коју јавни извршитељ тврди да је присуствовала, свакако се не може сматрати повредом која је захтевом за утврђивање дисциплинске одговорности стављена на терет јавном извршитељу јер Статут коморе јавних извршитеља („Службени гласник РС“, бр.105/16), за који се везује поменута повреда, је ступио на снагу након напред наведеног периода, наиме 26.12.2016. године.

Такође у делу захтева који се односи на неприсуствовање наставку прве ванредне прекинуте седнице на дан 19.11.2016. године, и првог дана заседања прве редовне седнице Скупштине Коморе одржане дана 11.02.2017. године, Комисије је на основу приложених доказа несумњиво утврдила да је захтев неоснован из разлога што је јавни извршитељ своје породилско одсуство започела дана 08.08.2016. године као и да је својим актом на који је дана 15.08.2016. године под бројем Ки 622/16 добила сагласност Коморе јавних извршитеља, одредила привременог заступника јавног извршитеља Драгану Чвркић из Чачка која је у смислу члана 491. став 4. ЗИО водила канцеларију у име и за рачун одсутног јавног извршитеља од 08.08.2016 до 08.08.2017. године.

Приликом доношења одлуке Комисија је ценила и друге доказе и наводе странке, али је нашла да при несумњиво утврђеном чињеничном стању, цитираним законским прописима као и заузетом правном становишту Комисије, исти не би били од утицаја на евентуално другачију одлуку у овој ствари, па их није посебно ни образлагала.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања решења.

**ПРЕДСЕДНИК ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ
ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ДИСЦИПЛИНСКОГ ПОСТУПКА
ПРОТИВ ЈАВНИХ ИЗВРШИТЕЉА**

ЗОРАН РОГИЋ

